

L'IMPACT DE LA QUALIFICATION ET DE L'EXPERIENCE DES ENSEIGNANTS SUR LA PERFORMANCE DE L'ANGLAIS. CAS DES ECOLES SECONDAIRES PUBLIQUES ET PRIVEES AGREEES DE LA VILLE DE GOMA.

*BELA ADASOPO Frank

*Professeur MATSORO MITONDO Amédée

*Professeur BASUAYI BULA Clément

*Corresponding Author: frankbela71@gmail.com

*Master en Planification et Gestion du Système Educatif et enseignant à l'Université Catholique de Sapientia "UCS-Goma".

Abstract

Our research focuses on The Impact of Teacher Qualification and Experience on English Performance. Case of approved public and private secondary schools in the city of Goma covering the period from June 1, 2023 to January 31, 2024.

We used data collection and data analysis methods. On the other hand, data collection techniques, data collection tools and the Cronbach's Alpha test to adjust the questionnaire. The sample size was generated by the Open Epi formula of which $n=249$ students. After a descriptive analysis, and interpretation of the variables using frequencies and percentages, we found that:

In terms of performance, the results of the regression model show that the independent variables like class size and qualification affect the performance in the English language by 2.7%. The ANOVA test with $F=9.285$ and P value $=0.000 < 0.05$. This explains why the difference in the average scores obtained by students in the English tests in different schools is significant.

The ANOVA test and the regression model show that our results are significant at the 0.05 level.

Keywords: Impact, qualification, experience, teachers and English performance

Résumé

Notre recherche est centrée sur L'Impact de la qualification et de l'expérience des enseignants sur la performance de l'anglais. Cas des écoles secondaires publiques et privées agréées de la ville de Goma couvrant la période allant du 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Nous avons utilisé les méthodes de collecte des données et d'analyse de données. Par contre les techniques de collecte de données, Outils de collecte de données et le test de cronbach's Alpha pour ajuster le questionnaire. La taille de l'échantillon a été générer par la formule d'Open Epi dont $n=249$ élèves. Après une analyse descriptive, et interprétation des variables à l'aide des fréquences et pourcentage, nous avons trouvé que :

En termes de performance, les résultats du modèle de régression montrent que les variables indépendantes comme taille de classe et qualification affectent la performance dans la langue anglaise à 2.7%. Le test d'ANOVA avec $F=9,285$ et P valeur $=0,000 < 0,05$. Ce qui explique que la différence des moyennes des cotes obtenues par les élèves au tes d'anglais dans les écoles différentes sont significatifs.

Le test d'ANOVA et le modèle de régression montrent que nos résultats sont significatifs au seuil de 0,05.

Mots clés : Impact, qualification, expérience, enseignants et performance de l'anglais

0. INTRODUCTION

L'anglais est la langue vivante qui domine d'une main de maître la communication planétaire; et cela pour diverses raisons dont les sciences, les TIC, la géopolitique, la diplomatie et l'histoire (Nongotiala Sidiky SILUE et al, 2023). Elle compte 1,268 milliard de locuteurs représentant le quart de la population mondiale. (British Council cité par Bantu 2021) « *Apprendre une autre langue ouvre l'accès à d'autres systèmes de valeurs et à d'autres modes d'interprétations du monde, tout en encourageant la compréhension intellectuelle et en continuant à faire reculer la Xénophobie* » (UNESCO 2003).

La fonction principale du langage est sans doute la communication, et dans les dernières décennies la notion de compétence communicative a eu une grande influence dans l'apprentissage des langues (Arnold F. 2004).

La diversité linguistique et tribo-ethnique s'est très vite répartie en deux grands groupes linguistiques, avec d'un côté les anglophones et de l'autre les francophones. Chacune des deux communautés linguistiques s'est vite identifiée à sa langue officielle première. Le français et l'anglais, tout en étant langues étrangères, sont devenus en quelque sorte l'identité des Camerounais. (Bilola et Echu 2008).

Bien qu'ayant l'anglais comme seule langue officielle, utilisée dans le système scolaire public (et gratuit), le Nigeria ne figure qu'au rang des pays avec des « compétences modérées » en Anglais ; la diversité linguistique et « des insuffisances de son système éducatif » étant à la cause (Nelly Fualdes, 2017)

Au Bénin, l'anglais est une langue internationale susceptible d'être écrite et surtout parlée par les apprenants à l'issue de leur cursus scolaire malheureusement, il est constaté avec étonnement que la majorité des apprenants bien que certains soient bons à l'écrit éprouvent d'énormes difficultés à s'exprimer facilement dans cette langue. De plus, la non maîtrise de cette langue limite partiellement les citoyens instruits béninois dans leurs futures différentes professions. Pour régler cet épineux problème, l'introduction du bilinguisme dans le système éducatif béninois a été effective. (DEKPO Akpo José Giscard, 2018)

L'enseignement/apprentissage des langues en Anglais pourrait, au moyen des interactions proposées en classe, mettre l'accent sur l'aspect oral de la communication et par là, amener les élèves à confronter leur compréhension. (Maurer, 2003)

En RDC, les usagers qui, sont de véritables acteurs glottopolitiques manifestent de plus en plus des besoins de communication bilingue anglo-française dans plusieurs secteurs clés de la société, tels que dans les écoles et universités, au sein des églises, dans les domaines socioprofessionnel et économique, dans la presse audiovisuelle, etc (Jean-Claude Mapendano Byamungu, (2023). Les conditions de travail des enseignants et le contexte pédagogique dans les écoles du secteur privé suscitent plusieurs questions concernant les facteurs qui contribuent aux inégalités scolaires et sociales chez les enseignants et les apprenants. (British Council, 2013).

Ce travail étant orienté dans des écoles secondaires publiques et privées agréées de la ville de Goma, se référant au niveau d'élève en se basant sur leur performance en Anglais, il s'avère nécessaire de mener une étude scientifique comparative en fin de savoir si les élèves des écoles publiques ont-ils la même performance en anglais que ceux des écoles Privées ? Se posant cette question, nous cherchons à comparer la moyenne des résultats test d'Anglais des élèves qui fréquentent les écoles Publiques et celle des élevés qui fréquentent les écoles Privées en ville de Goma, ce qui nous amènera à une conclusion plus ou moins objective pour ces deux types d'écoles.

REVUE DE LA LITTÉRATURE

Dans son travail sur l'apport des jeux de rôle pour favoriser la participation orale en classe d'anglais langue seconde, Lafond (2023) montre que, sur le terrain, les enseignants des écoles étatiques déplorent une difficulté à faire participer les élèves de façon spontanée lors des interactions orales. L'expérience proposée dans cette recherche-action, et exposée dans l'essai penche sur l'utilité des activités de jeu de rôle en tant qu'outil d'enseignement-apprentissage pour favoriser la participation orale des élèves en classe d'anglais langue seconde contribuant positivement à leurs performances.

Quant à Yahya (2023), dans son travail portant sur le rôle des travaux en petits groupes dans l'apprentissage des langues chez les apprenants bilingues à l'école primaire en Iran et en France, montre que l'expérience des enseignants a favorisé une bonne performance et apprentissage des élèves en langue dans les écoles privée.

Tekpeti (2022), dans sa thèse de doctorat sur la Problématique de l'atteinte des objectifs assignés à l'enseignement de l'anglais au secondaire au Togo, les résultats indiquent que l'apprentissage précoce et le temps d'exposition à l'anglais est un facteur primordial, cela étant, le niveau d'expression et d'atteinte des objectifs est plus élevé chez les apprenants précoces que leurs confrères les apprenants tardifs et la majorité des apprenants précoces ont compris qu'il faut apprendre et parler l'anglais couramment pour pouvoir être épanoui dans la vie active. Tekpeti, (2022)

Dans son mémoire de Master portant sur l'enseignement/apprentissage de l'anglais au premier palier : enjeux et perspectives chez les apprenants de la 3ème année primaire, pour Dahmane et al. (2023), les résultats obtenus et les réponses des enseignants sur le questionnaire, ont pu conclure et mettre en valeur ce que les apprenants ont de bonnes représentations de la langue anglaise, et que les apprenants sont bien motivés à apprendre cette langue étrangère.

Nongotiala (2023), dans son article sur l'enseignement de l'anglais de spécialité (ASP) : Victime d'une politique linguistique tacite, montrent que l'anglais occupe une place de choix sur l'échiquier international et même national. Les perceptions des individus (apprenants) relativement à l'utilité de l'anglais dans leur formation universitaire, dans leur vie, dans leurs priorités linguistiques, et leur accès à un emploi est en contradiction avec les politiques linguicide et chronophages de l'état.

Siham (2023) dans son mémoire de Master intitulé « Enseignement/Apprentissage de

Français-Anglais dans le cycle primaire : enjeux et perspectives » a révélé que les difficultés rencontrées lors de l'enseignement d'anglais dans les écoles primaires algériennes entravent les bonnes pratiques enseignantes et rendent difficile d'atteindre le but exempté qu'est l'amélioration des compétences linguistiques des élèves.

DUARTE, Solange De Souza et all dans leur étude sur les « Difficultés d'apprentissage dans la discipline de langue anglaise et sa relation avec l'environnement familial au Collège d'État de Sao Vicente de Paulo. » Les résultats ont montré que la solution pour résoudre les difficultés d'apprentissage dans la discipline de langue anglaise est d'adopter des stratégies de lecture et d'écriture à l'école ainsi que le développement d'activités à l'école ou à la maison à la recherche de moyens qui favorisent l'apprentissage de façon autonome et critique pour surmonter les difficultés.

METHODOLOGIE

Afin de répondre à nos questions de recherche, nous avons utilisé une approche méthodologique qui privilégie le questionnaire pour recueillir les données et la statistique textuelle pour traiter ces données.

Type d'étude

Il s'agit d'une étude descriptive rétrospective transversale à visée analytique couvrant la période allant du 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Population d'étude

249 les élèves de sous division de la Province éducationnel Nord-Kivu I de la ville de Goma feront partis de l'étude.

Echantillonnage

Nous avons utilisé la méthode probabiliste qui nous a permis de sélectionner aléatoirement les 249 élèves.

2.4.3. Echantillon

Les paramètres de la taille de l'échantillon pour la fréquence dans une population pour utiliser la formule d'Open Epi tel que :

Notre taille de l'échantillon était obtenue par les résultats d'Open Epi, Version 3, rapport de calculateur -SSP open-source suivant les paramètres tels :

$$n = \frac{[DEFF * Np(1-p)]}{[(d2/Z21-\alpha/2*(N-1) + p*(1-p)]}$$

Tableau 1: Répartition des résultats régénérer par le logiciel d'Open Epi, Version 3, rapport de calculateur -SSP

ECOLE	HP	Scientifique	N	Niveau (%)
INSTITUT ISIDORE BAKANJA	37	90	127	16%
INSTITUT MORIA	26	22	48	6%
INSTITUT METANOIA	45	36	81	10%
INSTITUT DE GOMA	60	91	151	19%
INSTITUT SAINT JOSEPH	34	48	82	10%
INSTITUT FARAJA	34	48	82	10%
INSTITUT NDAHURA	34	23	57	7%
INSTITUT FURAHA	21	16	37	5%
INSTITUT MARANATHA	27	60	87	11%
INSTITUT ALLELUYA	15	18	33	4%
Total	333	452	785	100%

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Les résultats du tableau 1 montrent que la méthode d'échantillon aléatoire stratifié proportionnelle a été utilisée pour calculer la taille de l'échantillon. Cependant les instituts ou groupe scolaire suivants considérer comme strate dont une forte proportion d'élèves sont scolarisé avec un effectif de 127 soit 16% de 10 écoles tirée dans 16 des écoles par sous-division de la Province éducationnel Nord-Kivu I de la ville de Goma

Tableau 2 : Plan de sondage dans les 10 écoles sélectionnées pour les élèves

ECOLE	HP	Scientifique	Ensemble	Echantillon HP	Echantillon Scientifique	Effectifs élèves
INSTITUT ISIDORE BAKANJA	37	90	127	12	28	40
INSTITUT MORIA	26	22	48	8	7	15
INSTITUT METANOIA	45	36	81	14	11	25
INSTITUT DE GOMA	60	91	151	19	29	48
INSTITUT SAINT JOSEPH	34	48	82	11	15	26
INSTITUT FARAJA	34	48	82	11	15	26
INSTITUT NDAHURA	34	23	57	11	7	18

INSTITUT FURAHA	21	16	37	7	5	12
INSTITUT MARANATHA	27	60	87	9	19	28
INSTITUT ALLELUYA	15	18	33	5	6	11
Total	333	452	785	107	142	249
Pourcentage	42%	58%	100%	43%	57%	100%
Coefficient de pondération	0.315493		0.31352459			

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Tableau 3 : Plan de sondage de 14 enseignants sélectionnés dans 10 écoles

ECOLE	Echantillon HP	Echantillon Scientifique	Effectifs élèves	Effectif enseignants
INSTITUT ISIDORE BAKANJA	12	28	40	2
INSTITUT MORIA	8	7	15	1
INSTITUT METANOIA	14	11	25	1
INSTITUT DE GOMA	19	29	48	2
INSTITUT SAINT JOSEPH	11	15	26	1
INSTITUT FARAJA	11	15	26	1
INSTITUT NDAHURA	11	7	18	1
INSTITUT FURAHA	7	5	12	1
INSTITUT MARANATHA	9	19	28	1
INSTITUT ALLELUYA	5	6	11	1
Total	107	142	249	14
Pourcentage	43%	57%	100%	

Coefficient de pondération

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Outil de collecte des données

Nous avons prés tester notre questionnaire auprès des collègues anglophones, Promoteur et Co-promoteur de mémoire pour voir la validité du contenu de l'outil que nous allons administré. Une fois présent dans les écoles, le questionnaire d'enquête était distribué aux élèves. Suivi d'un test écrit était donné aux élèves finalistes de 4^{èmes} années de la section Humanité Pédagogique et Scientifiques. Pour tester la fiabilité et la validité du questionnaire un pré-test a été administré dans deux écoles pilote et le test de cronbach's Alpha pour ajuster le questionnaire et l'acceptable valeur retenue pour cronbach's Alpha a été comprise 0.7 et 1. Les résultats du pré-test ont montré ce qui suit pour les concepts :

Tableau 4: Le test de cronbach's Alpha pour ajuster le questionnaire

Concepts	Nombre d'items	Valeur de Cronbach'alpa	Decision
Qualité	5	0.98	Acceptable
Expérience	8	0.99	Acceptable

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Procédure de collecte des données

L'enquête était réalisée moyennant les questionnaires d'enquêtes adressés à 249 élèves.

La collecte des données s'est faite durant le mois de Janvier 2024 à travers les enquêteurs composés d'élèves. Avant l'administration du questionnaire, une séance avec les enquêteurs a été organisée afin de s'assurer de la bonne compréhension des questions et les attitudes à adopter lors des enquêtes. Après avoir expliqué l'objet et le but de l'étude, le questionnaire était remis ou lu aux participants qui manifestaient le consentement éclairé.

Analyses statistiques

Nous avons utilisé la méthode probabiliste qui nous a permis de sélectionner aléatoirement les 249 élèves. Après l'enquête, l'encodage, toilettage, traitement et analyse des données ont été faites dont la saisie du texte sur Microsoft Word, toilettage et arrangement des tableaux sur Microsoft Excel et l'analyse des données sur le logiciel Statistical Pacage for the Social Sciences en sigle « SPSS » version 23.0 pour l'analyse univariée, bivariés.

Considération éthique

Dans cette étude, nous avons tenu compte des deux dimensions: administrative et éthique. D'abord, l'autorisation du comité d'éthique a été obtenue, en suite, des autorités administratives du lieu de recherche, enfin, auprès des élèves, lors de la collecte des données, on devait Obtenir le consentement de tous les enfants participant à la recherche.

RÉSULTATS

Pour vérifier les l’hypothèse de l’étude, Nous avons utilisé la méthode de Scheffe pour nous aider à comparer plusieurs moyennes entre elles, tout en contrôlant l’erreur de type I. qui est souvent utilisée dans l’analyse de la variance ANOVA pour déterminer la moyenne qui est significativement différentes des autres présentent dans le tableau ci-dessous (Scheffe, 1984).

➤ **Caractéristiques sociodémographiques des répondants**

Tableau 5 : Répartition des répondants selon le l’âge

Tranche d’âge d’élèves	Effectifs	Pourcentage
18 à 25 ans	249	100.0
Total	249	100.0

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Ce tableau 5 montre qu’une forte proportion d’âge des élèves interviewés était de la tranche d’âge de 18 à 25 ans avec un effectif de 249 soit 100,0%.

Tableau 6 : Répartition des répondants selon le Sexe

Sexe	Effectifs	Pourcentage
-1	1	4
Masculin	120	48.2
Féminin	128	51.4
Total	249	100.0

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Il ressort du tableau 6 que l’ensemble des répondants est de 249soit 100%. Une forte proportion avec une prédominance de sexe féminin d’élèves dont l’effectif est de 129 soit 51,8%.

Tableau 7: Etat matrimonial

Etat civil	Effectifs	Pourcentage
Célibataire	249	100.0
Total	249	100.0

Source : Résultats de notre enquête de Janvier 2024.

Le tableau 7 montre que la majorité d’élèves interviewés par rapport à l’état civil dont l’effectif est de 249 soit 100,0%.

Tableau 8: Régime de gestion d’école

Catégorie d’école	Effectifs	Pourcentage
Ecoles Non Conventionnées	47	18.9
Ecoles conventionnées catholiques	77	30.9
Ecoles conventionnées protestantes	73	29.3
Ecoles conventionnées adventistes	28	11.2
Ecoles privées agrees	24	9.6
Total	249	100.0

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

En ce qui concerne le régime de gestion d’écoles, le tableau 8 nous renseignent que l’ensemble des répondants est de 249 soit 100%. Une forte catégorie d’école des élèves interviewés était des « écoles conventionnées catholiques » dont l’effectif est de 77soit 30,9%.

➤ **Résultats de test d’Anglais des élèves qui fréquentent les écoles publiques par rapport à ceux des élèves des écoles privées en ville de Goma.**

1°) Comparaison des performances des élèves

Pour comparer les performances des élèves, nous avons fait appel à l’analyse de la variance à un seul facteur (ANOVA). L’ANOVA présent 2 tableaux, le 1^{er} avec mention ANOVA il nous indique si le modèle est bon et dans notre cas le modèle est bon car $F=9.285$ plus grand et p-value dénotée $Sig.(p)=0.000<0.05$ et le 2eme tableau nous donne la comparaison multiples de moyennes entre différentes écoles. Cependant, pour la comparaison multiple de moyennes on lit p-value qui sont significatifs c’est-à-dire qui ont la valeur inférieure ou égale à 5%, ainsi si la valeur de P-value (Sig) est supérieur à 5%, on dit qu’il n’y a pas de différence des moyennes et par conséquent on n’écrit pas les résultats.

Tableau 9 : Test d'ANOVA

Marques	Somme des Carrés	ddl	Carré Moyen	F	P valeur
Entre Groupes	28839.466	9	3204.385	9.285	0.000
Au Sein des Groupes	82485.385	239	345.127		
Total	111324.851	248			

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Il ressort du tableau 9 qui montre que le modèle est bon car $F=9.285$ est plus grand et p -value dénotée **P valeur** $=0.000 < 0.05$.

2°) Comparaison de performance sous Post Hoc Tests avec Scheffe

Nous avons utilisé la méthode de Scheffe pour nous aider à comparer plusieurs moyennes entre elles, tout en contrôlant l'erreur de type I. qui est souvent utilisée dans l'analyse de la variance ANOVA pour déterminer la moyenne qui est significativement différentes des autres présentent dans le tableau ci-dessous (Scheffe, 1984).

Tableau 10 : Répartition de comparaison multiple des moyennes des tests des élèves de différentes écoles

					Intervalle de confiance 95%	
		Différente Moyenne (I-J)	Std. Erreur	P valeur	Limite inférieure	Limite supérieure
Institut Saint Joseph	Institut Faraja	3.077	5.152	1.000	-18.34	24.49
	Institut de Goma	-12.083	4.524	0.623	-30.88	6.72
	Institut Ndahura	-15.000	5.696	0.644	-38.67	8.67
	Institut Furaha	15.000	6.483	0.801	-11.95	41.95
	Institut Maranatha	-14.429	5.060	0.523	-35.46	6.60
	Institut Allelua	17.727	6.682	0.633	-10.04	45.50
	Institut Bakanja	-19.250	4.680	0.056	-38.70	0.20
	Institut Moria	4.333	6.024	1.000	-20.70	29.37
	Institut Metanoia	-1.800	5.204	1.000	-23.43	19.83
Institut Faraja	Institut Saint Joseph	-3.077	5.152	1.000	-24.49	18.34
	Institut de Goma	-15.160	4.524	0.267	-33.96	3.64
	Institut Ndahura	-18.077	5.696	0.350	-41.75	5.60
	Institut Furaha	11.923	6.483	0.946	-15.02	38.87
	Institut Maranatha	-17.505	5.060	0.222	-38.53	3.52
	Institut Allelua	14.650	6.682	0.849	-13.12	42.42
	Institut Bakanja	-22.327*	4.680	0.009*	-41.78	-2.88
	Institut Moria	1.256	6.024	1.000	-23.78	26.29
	Institut Metanoia	-4.877	5.204	1.000	-26.50	16.75

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Les résultats du table 10 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Saint Joseph par rapport aux autres instituts, nous remarquons que P valeur $> 0,05$. Cela montre qu'il y a aucune performance des élèves autrement dit cela implique que pas de différence de moyenne qui n'est pas statistiquement significative. Par contre Institut Faraja croisé avec les autres, Seulement l'Institut Bakanja est performant dont P Valeur= $0.009 < 0,05$ cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Tableau 11: Répartition de comparaison multiple des moyennes selon les différentes écoles

					Intervalle de confiance 95%	
		Différente Moyenne (I-J)	Std. Erreur	P valeur	Limite inférieure	Limite supérieure
Institut de Goma	Institut Saint Joseph	12.083	4.524	0.623	-6.72	30.88
	Institut Faraja	15.160	4.524	0.267	-3.64	33.96
	Institut Ndahura	-2.917	5.135	1.000	-24.26	18.42

	Institut Furaha		27.083*	5.996	0.019*	2.16	52.00
	Institut Maranatha		-2.345	4.418	1.000	-20.71	16.01
	Institut Allelua		29.811*	6.210	0.008*	4.00	55.62
	Institut Bakanja		-7.167	3.977	0.953	-23.70	9.36
	Institut Moria		16.417	5.495	0.448	-6.42	39.26
	Institut Metanoia		10.283	4.582	0.829	-8.76	29.33
Institut Ndahura	Institut Saint Joseph		15.000	5.696	0.644	-8.67	38.67
	Institut Faraja		18.077	5.696	0.350	-5.60	41.75
	Institut de Goma		2.917	5.135	1.000	-18.42	24.26
	Institut Furaha		30.000*	6.923	0.031*	1.23	58.77
	Institut Maranatha		0.571	5.612	1.000	-22.75	23.90
	Institut Allelua		32.727*	7.110	0.015*	3.18	62.28
	Institut Bakanja		-4.250	5.273	1.000	-26.16	17.66
	Institut Moria		19.333	6.495	0.453	-7.66	46.33
	Institut Metanoia		13.200	5.743	0.807	-10.67	37.07

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Tableau 11 nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l’Institut de Goma par rapport aux autres instituts, nous remarquons que P valeur= 0.019<0,05 pour l’Institut Furaha et l’Institut Allelua avec P valeur= 0.008 <0,05. Cela montre qu’il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l’Institut Ndahura croisé avec les autres, que dont l’Institut Furaha avec P valeur= 0.031<0,05 et l’Institut Allelua avec P valeur= 0.015 <0,05. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Tableau 12 : Répartition de comparaison multiple des moyennes

			Différente Moyenne (I-J)	Std. Erreur	P valeur	Intervalle de confiance 95%	
						Limite inférieure	Limite supérieure
Institut Furaha	Institut Saint Joseph		-15.000	6.483	0.801	-41.95	11.95
	Institut Faraja		-11.923	6.483	0.946	-38.87	15.02
	Institut de Goma		-27.083*	5.996	0.019	-52.00	-2.16
	Institut Ndahura		-30.000*	6.923	0.031*	-58.77	-1.23
	Institut Maranatha		-29.429*	6.410	0.015	-56.07	-2.79
	Institut Allelua		2.727	7.755	1.000	-29.50	34.96
	Institut Bakanja		-34.250*	6.115	0.000*	-59.66	-8.84
	Institut Moria		-10.667	7.195	0.987	-40.57	19.24
	Institut Metanoia		-16.800	6.524	0.675	-43.92	10.32
Institut Maranatha	Institut Saint Joseph		14.429	5.060	0.523	-6.60	35.46
	Institut Faraja		17.505	5.060	0.222	-3.52	38.53
	Institut de Goma		2.345	4.418	1.000	-16.01	20.71
	Institut Ndahura		-0.571	5.612	1.000	-23.90	22.75
	Institut Furaha		29.429*	6.410	0.015*	2.79	56.07
	Institut Allelua		32.156*	6.611	0.006*	4.68	59.63
	Institut Bakanja		-4.821	4.578	0.999	-23.85	14.20
	Institut Moria		18.762	5.944	0.358	-5.94	43.47
	Institut Metanoia		12.629	5.112	0.728	-8.62	33.87

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Les résultats du table 12 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l’Institut Furaha par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l’Institut Ndahura P valeur= 0.031<0,05 et l’Institut Bakanja avec P valeur= 0.000 <0,05. Cela montre qu’il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l’Institut Maranatha croisé avec les autres, que

dont l'Institut Furaha avec $P \text{ valeur} = 0.015 < 0,05$ et l'Institut Allelua avec $P \text{ valeur} = 0.006 < 0,05$. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Tableau 13 : Répartition de comparaison multiple des moyennes selon les différentes écoles

			Différente Moyenne (I-J)	Std. Erreur	P valeur	Intervalle de confiance 95%	
						Limite inférieure	Limite supérieure
Institut Allelua	Institut Saint Joseph	Institut Faraja	-17.727	6.682	0.633	-45.50	10.04
		Institut de Goma	-14.650	6.682	0.849	-42.42	13.12
		Institut Ndahura	-29.811*	6.210	0.008*	-55.62	-4.00
		Institut Furaha	-32.727*	7.110	0.015*	-62.28	-3.18
		Institut Maranatha	-2.727	7.755	1.000	-34.96	29.50
		Institut Bakanja	-32.156*	6.611	0.006*	-59.63	-4.68
		Institut Moria	-36.977*	6.325	0.000*	-63.26	-10.69
		Institut Metanoia	-13.394	7.375	0.950	-44.04	17.25
		Institut Metanoia	-19.527	6.722	0.493	-47.46	8.41
Institut Bakanja	Institut Saint Joseph	Institut Faraja	19.250	4.680	0.056	-0.20	38.70
		Institut de Goma	22.327*	4.680	0.009*	2.88	41.78
		Institut Ndahura	7.167	3.977	0.953	-9.36	23.70
		Institut Furaha	4.250	5.273	1.000	-17.66	26.16
		Institut Maranatha	34.250*	6.115	0.000*	8.84	59.66
		Institut Allelua	4.821	4.578	0.999	-14.20	23.85
		Institut Moria	36.977*	6.325	0.000*	10.69	63.26
		Institut Metanoia	23.583*	5.625	0.046*	0.21	46.96
		Institut Metanoia	17.450	4.736	0.146	-2.23	37.13

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Il ressort du table 13 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Allelua par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut de Goma $P \text{ valeur} = 0.008 < 0,05$, l'Institut Ndahura avec $P \text{ valeur} = 0.015 < 0,05$ et l'Institut Bakanja avec $P \text{ valeur} = 0.000 < 0,05$. Cela montre qu'il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l'Institut Bakanja croisé avec les autres, que dont l'Institut Faraja avec $P \text{ valeur} = 0.009 < 0,05$, l'Institut Furaha avec $P \text{ valeur} = 0.000 < 0,05$ et l'Institut Moria avec $P \text{ valeur} = 0.046 < 0,05$. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Tableau14: Répartition de comparaison multiple des moyennes selon les différentes écoles

			Différente Moyenne (I-J)	Std. Erreur	P valeur	Intervalle de confiance 95%	
						Limite inférieure	Limite supérieure
Institut Moria	Institut Saint Joseph	Institut Faraja	-4.333	6.024	1.000	-29.37	20.70
		Institut de Goma	-1.256	6.024	1.000	-26.29	23.78
		Institut Ndahura	-16.417	5.495	0.448	-39.26	6.42
		Institut Furaha	-19.333	6.495	0.453	-46.33	7.66
		Institut Maranatha	10.667	7.195	0.987	-19.24	40.57
		Institut Allelua	-18.762	5.944	0.358	-43.47	5.94
		Institut Bakanja	13.394	7.375	0.950	-17.25	44.04
		Institut Metanoia	-23.583*	5.625	0.046*	-46.96	-0.21
		Institut Metanoia	-6.133	6.067	0.999	-31.35	19.08

Institut Metanoia	Institut Saint Joseph	1.800	5.204	1.000	-19.83	23.43
	Institut Faraja	4.877	5.204	1.000	-16.75	26.50
	Institut de Goma	-10.283	4.582	0.829	-29.33	8.76
	Institut Ndahura	-13.200	5.743	0.807	-37.07	10.67
	Institut Furaha	16.800	6.524	0.675	-10.32	43.92
	Institut Maranatha	-12.629	5.112	0.728	-33.87	8.62
	Institut Allelua	19.527	6.722	0.493	-8.41	47.46
	Institut Bakanja	-17.450	4.736	0.146	-37.13	2.23
	Institut Moria	6.133	6.067	0.999	-19.08	31.35

Source : Nos enquêtes sur le terrain 01 Juin 2023 au 31 Janvier 2024.

Il ressort du table 14 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Moria par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut Bakanja P valeur= 0.046<0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l'Institut Metanoia croisé avec les autres dont P valeur > 0,05. Cela montre qu'il y a aucune performance des élèves autrement dit cela implique que pas de différence de moyenne qui n'est pas statistiquement significative. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

DISCUSSION

➤ Caractéristiques sociodémographiques des enseignants

Une forte proportion d'âge des élèves interviewés était de la tranche d'âge de 18 à 25 ans avec un effectif de 249 soit 100,0%, une forte proportion avec une prédominance de sexe féminin d'élèves dont l'effectif est de 129 soit 51,8%. En ce qui concerne le régime de gestion d'écoles, Une forte catégorie d'école des élèves interviewés était des « écoles conventionnées catholiques » dont l'effectif est de 77 soit 30,9%.

➤ Résultats de test d'Anglais des élèves qui fréquentent les écoles publiques comparés à ceux des élèves qui fréquentent les écoles privées en ville de Goma

1°) Comparaison des performances des élèves

Il ressort du tableau 9 qui montre que le modèle est bon car $F=9.285$ est plus grand et p-value dénotée **P valeur** =0.000<0.05.

2°) Comparaison de performance sous Post Hoc Tests avec Scheffe

Les résultats du tableau 10 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Saint Joseph par rapport aux autres instituts, nous remarquons que P valeur > 0,05. Cela montre qu'il y a aucune performance des élèves autrement dit cela implique que pas de différence de moyenne qui n'est pas statistiquement significative. Par contre Institut Faraja croisé avec les autres, Seulement l'Institut Bakanja est performant dont P Valeur=0.009<0,05 cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Les résultats du table 11 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut de Goma par rapport aux autres instituts, nous remarquons que P valeur= 0.019<0,05 pour l'Institut Furaha et l'Institut Allelua avec P valeur= 0.008 <0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l'Institut Ndahura croisé avec les autres, que dont l'Institut Furaha avec P valeur= 0.031<0,05 et l'Institut Allelua avec P valeur= 0.015 <0,05. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Les résultats du table 12 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Furaha par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut Ndahura P valeur= 0.031<0,05 et l'Institut Bakanja avec P valeur= 0.000 <0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l'Institut Maranatha croisé avec les autres, que dont l'Institut Furaha avec P valeur= 0.015<0,05 et l'Institut Allelua avec P valeur= 0.006 <0,05. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Il ressort du table 13 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Allelua par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut de Goma P valeur= 0.008<0,05, l'Institut Ndahura avec P valeur= 0.015 <0,05 et l'Institut Bakanja avec P valeur= 0.000 <0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l'Institut Bakanja croisé avec les autres, que dont l'Institut Faraja avec P valeur= 0.009<0,05, l'Institut Furaha avec P valeur= 0.000 <0,05 et l'Institut Moria avec P valeur= 0.046 <0,05. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

Il ressort du table 14 qui nous présente les informations de la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Moria par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut Bakanja P valeur= 0.046<0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l'Institut Metanoia croisé avec les autres dont P valeur > 0,05. Cela montre qu'il y a aucune performance des élèves autrement dit cela implique que pas de différence de moyenne qui n'est pas statistiquement

significative. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative. Comparant ces résultats avec ceux de Dahmane Setti,(2023) dans son soucis de connaitre s'il y a apprentissage des élèves au cours d'anglais dans les deux catégories d'écoles, (privés et publiques) montre 21% des enseignants qui déclarent que tous les apprenants dans les deux types d'écoles participent et repend correctement lors de la séance et 78% des enseignants disent que les apprenants des écoles publiques sont moyens et ceux des privées s'adaptent, comparent ce que l'enseignant dit mais parfois il y a une confusion entre les langues. Aucun enseignant dit que les apprenants sont faibles. (Dalmane Setti 2023, idem)

Selon une étude menée par Lamarre Israel Guerrier (2021) au Quebec, La performance des élèves en Anglais accuse un score minimal de cette variable de 60, une valeur maximale de 400 et une moyenne de 223.45 avec un écart type de 48.58. La motivation des enseignants décèle une moyenne de 70.30 sur une échelle possible de 20 à 100.

Il a été prouvé que des différences significatives de motivation des enseignants entre les lycées ont été constatées ($F(5, 2273) = 96.921, p = .000$). Le coefficient de corrélation de Pearson entre les variables de l'étude est extrêmement faible ($r = -.015, p = .489$). L'hypothèse nulle est retenue et hypothèse de la recherche est rejetée. (Guerrier, 2021)

Ces résultats obtenus montrent que, par rapport aux tests d'Anglais des élèves qui fréquentent les écoles Publiques à ceux des élevés qui fréquentent les écoles Privées en ville de Goma selon les 5 tableaux fusionnés, 2 montrent qu'il n'y a pas performance tandis que 3 montrent qu'il y a performance par rapport au test utilisé. Ce qui nous pousse à conclure que notre hypothèse est infirmée

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Nous voici au terme de notre article portant sur l'Impact de la Qualification et l'Expérience des Enseignants sur la Performance de l'Anglais. Cas des Ecoles de Goma au Nord-Kivu.

L'objectif de ce travail était de comparer la moyenne des résultats test d'Anglais des élèves qui fréquentent les écoles Publiques et celle des élevés qui fréquentent les écoles Privées en ville de Goma

Nos résultats concluent que:

De la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Saint Joseph par rapport aux autres instituts, P valeur > 0,05. Cela montre qu'il y a aucune performance des élèves. Par contre Institut Faraja croisé avec les autres, Seulement l'Institut Bakanja est performant dont P Valeur=**0.009<0,05** cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

De la comparaison par rapport à la performance de l'Institut de Goma par rapport aux autres instituts, P valeur= 0.019<0,05 pour l'Institut Furaha et l'Institut Allelua avec P valeur= 0.008 <0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves autrement dit cela implique que la différence de moyenne qui est statistiquement significative. Par contre l'Institut Ndahura croisé avec les autres, que dont l'Institut Furaha avec P valeur= 0.031<0,05 et l'Institut Allelua avec P valeur= 0.015 <0,05. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

De la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Furaha par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut Ndahura P valeur= 0.031<0,05 et l'Institut Bakanja avec P valeur= 0.000 <0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves. Par contre l'Institut Maranatha croisé avec les autres, que dont l'Institut Furaha avec P valeur= 0.015<0,05 et l'Institut Allelua avec P valeur= 0.006 <0,05. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

De la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Allelua par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut de Goma P valeur= 0.008<0,05, l'Institut Ndahura avec P valeur= 0.015 <0,05 et l'Institut Bakanja avec P valeur= 0.000 <0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves. Par contre l'Institut Bakanja croisé avec les autres, que dont l'Institut Faraja avec P valeur= 0.009<0,05, l'Institut Furaha avec P valeur= 0.000 <0,05 et l'Institut Moria avec P valeur= 0.046 <0,05. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

De la comparaison par rapport à la performance de l'Institut Moria par rapport aux autres instituts, nous remarquons que l'Institut Bakanja P valeur= 0.046<0,05. Cela montre qu'il y a une performance des élèves. Par contre l'Institut Metanoia croisé avec les autres dont P valeur > 0,05. Cela montre qu'il y a aucune performance des élèves autrement dit cela implique que pas de différence de moyenne qui n'est pas statistiquement significative. Cela implique une différence de moyenne qui est statistiquement significative.

BIBLIOGRAPHIE

1. Arnold F. (2004). *Multiple intelligence theory and foreign language learning: A Brain-Based Perspective*. International Journal of English Studies, 4, 1, 119-136.
2. Biloa, E., Echu, G. (2008). *Bilinguisme officiel, identité nationale et nationalisme au Cameroun*. Annales de la Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines, n°5, p. 17-32.
3. British, C. (2013). *The English effect: The impact of English, what it's worth to the UK and why it matters to the world*. London.
4. Dahmane, S. et al. (2023). *L'enseignement/apprentissage de l'anglais au premier palier :Enjeux et perspectives chez les apprenants de la 3ème année primaire*. [Mémoire de master en didactique des langues étrangères /UNIVERSITE IBN-KHALDOUN –TIARET] 78p.
5. DEKPO Akpo José Giscard (2018), *Enseignement/apprentissage de l'anglais au collège et la question du speaking*, Maitrise en Sciences de l'Education, Université d'Abomey-Calavi (UAC)/ Bénin
6. DUARTE, Solange De Souza. COELHO, Márcio Wendel Santana (2020) *Difficultés d'apprentissage dans la discipline de langue anglaise et sa relation avec l'environnement familial au Collège d'État de Sao Vicente de*

Paulo. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. An 05, Ed. 03, vol. 02, p. 159-176. ISSN: 2448-0959.

7. Guerrier, L. I (2021). *Motivation de l'enseignant d'anglais et performance académique des élèves des lycées du département d'éducation de l'ouest d'HAÏTI*. Masther en Science de l'éducation/ Université de Montemorelos , 74 p.
8. Jean-Claude Mapendano Byamungu, (2023) *Re-penser les politiques linguistiques en Afrique à l'ère de la mondialisation*, édition « Observatoire européen du plurilinguisme”
9. Lafond, K. (2023). *L'apport des jeux de rôle pour favoriser la participation orale en classe d'anglais langue seconde*. [Mémoire de maîtrise en enseignement/Université du Québec à Trois-Rivières] 85p.
10. MAURER (2002) *Developmental changes in face processing skills*. Mc Master University, 1280, Main Street West, Canada.
11. Nongotiala Sidiky SILUE (2023), *L'enseignement de l'anglais de spécialité (ASP) : Victime d'une politique linguistique tacite?*, revue baobab, Premier semestre
12. Nelly Fualdes (2017), *Maîtrise de l'anglais : l'Afrique fait une timide entrée dans l'index Education First*, jeune Afrique
13. Sheffer B. (1984). *Biostatistique*. Québec: Gaetan Morin.
14. Siham, B. (2023). *Enseignement/Apprentissage de Français-Anglais dans le cycle primaire : enjeux et perspectives*. [Mémoire de master en Sciences du langage/ Université Kasdi Merbah Ouargla]70p.
15. Tekpeti, A. (2022). Problématique de l'atteinte des objectifs assignés dans l'enseignement de l'anglais au secondaire au Togo. Cas des écoles la Sagesse et la Clémence Divine situées à Lomé. *Revue des Sciences de l'Éducation/Université Marien Ngouabi*,22p.
16. UNESCO (2003), Education dans un monde bilingue
17. Yahya, A. (2023). *Le rôle des travaux en petits groupes dans l'apprentissage des langues chez les apprenants bilingues à l'école primaire en Iran et en France*. [Thèse de Doctorat/ HAL open science] 338p.